

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина»

Факультет педагогики
Кафедра общей и социальной педагогики

**Методические рекомендации
для организации самостоятельной работы
по дисциплине
«ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»**

**Нижний Новгород
2025**

Пояснительная записка

Самостоятельная работа студентов является важным условием успешного освоения любой учебной дисциплины и позволяет решать следующие задачи:

- осмысление и обобщение содержания дисциплины;
- овладение основной терминологией;
- расширение и углубление знаний;
- приобретение / совершенствование умений работы с научной и учебной литературой;
- развитие интереса к изучаемой дисциплине.

В ходе изучения дисциплины «Педагогика и психология высшей школы» самостоятельная работа студентов предусматривает:

- самостоятельное изучение отдельных вопросов по ряду тем дисциплины;
- работу с учебной и научной литературой, составление опорных конспектов и аннотирование первоисточников;
- подготовку к практическим занятиям;
- решение некоторых проблемных задач / ситуаций;
- выполнение творческих и аналитических заданий.
- подготовку тематических докладов (для студентов очной формы);
- подготовку к зачету.

При этом студентами могут быть использованы следующие виды работы:

- осмысление лекционного материала;
- чтение и анализ первоисточников;
- работа с учебниками и учебно-методическими пособиями.

Приступая к изучению темы, следует прежде всего познакомиться с ее программным содержанием и вопросами для размышления и обсуждения, исходя из которых студент(ка) организует и планирует свою работу с лекционным материалом и психологической литературой. При этом важно помнить, что даже в случае рассмотрения той или иной проблемы на лекционном занятии необходима ее самостоятельная дополнительная проработка, которая осуществляется посредством обращения студента(ки) к первоисточникам.

Согласно психологическим исследованиям процессов запоминания и забывания информации, работу над содержанием конспекта лекций целесообразно осуществлять в течение 48 часов после первоначального восприятия материала, что способствует существенному улучшению качества усвоения научной информации.

Осмысление лекционного материала предполагает вдумчивое прочтение сделанных на занятиях записей с собственными комментариями относительно изложенной информации, тщательный анализ лекционного текста, выделение главных мыслей и спорных положений, установление логических связей между различными тематическими блоками, формулирование вопросов, требующих уточнения и более глубокой и содержательной проработки, в том числе в процессе индивидуальных консультаций с преподавателем. Особое внимание следует обратить на те проблемы и задания, которые были специально выделены и отмечены лектором.

Значительную часть при организации самостоятельного изучения дисциплины занимает работа студентов с учебной и научной литературой, которая может иметь следующие формы:

- конспектирование;
- составление тезисов;
- оформление выписок;
- аннотирование.

Конспект – это изложение основного содержания публикации, ее главных, существенных положений, а также их интерпретация с использованием доказательств автора. В то же время при конспектировании литературного материала желательно вносить собственные рассуждения и дополнения, критические размышления и замечания по поводу излагаемой точки зрения, которые записываются на специально отведенных для этого полях конспекта.

Конспект может быть как подробным, так и кратким, но независимо от этого основное содержание первоисточника должно быть отражено полностью. При этом в конспекте допустимы различные варианты выделения текста: обозначение спорных мыслей и противоречий, подчеркивание главных идей и т.п.

Тезисы – это краткое изложение основного содержания публикации, отражение сути важнейших положений. При их составлении соблюдается авторская логика, порядок изложения мыслей и идей. Вместе с тем на специально отведенных полях допускаются комментарии студента, его собственная интерпретация первоисточника, выражение своей точки зрения, а также конкретные примеры, иллюстрирующие некоторые моменты публикации.

Выписки могут выполняться студентами с разной целью. Обычно они включают предложенные автором понятия и их определения, значимые теоретические положения, наиболее интересные факты и доказательства, отдельные цитаты. При этом последовательность их оформления является свободной.

Особо заметим, что при любой форме работы с научной и учебной литературой студенту необходимо обязательно указывать фамилию, имя, отчество автора, полное название первоисточника, все выходные данные (название книги или сборника, место и год издания; название журнала, год, номер, страницы, где опубликована статья).

Аннотация – краткая обобщенная характеристика книги или статьи, иногда включающая и ее оценку; наиболее краткое (буквально «в двух словах») изложение содержания первоисточника, дающее общее представление о его теме и содержании.

Аннотация – это не конспект. Она отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?» и дает представление об основной теме текста и перечне вопросов, затрагиваемых в нем. Для того, чтобы написать хорошую аннотацию, нужно сначала осмыслить исходный текст, «пропустить его через себя».

По характеру аннотации могут быть двух видов:

- *справочные аннотации*, которые не содержат критической оценки первоисточника, а только его четкую и краткую характеристику. Обычно справочные аннотации строятся по такой простой и практичной схеме:
 - уточнение и раскрытие смысла заглавия первоисточника;
 - краткие сведения о его содержании (перечень затрагиваемых в нем вопросов);
 - сведения об авторе;
 - описание особенностей данного издания (изменения с прошлого издания, наличие иллюстраций и приложений);
 - целевая аудитория, на которую рассчитано произведение;

- *рекомендательные аннотации*, которые содержат критическую оценку текста, обосновывают значимость произведения для его целевой аудитории. Это не просто информация о первоисточнике, а перечень аргументов в пользу того, что источник нужно изучить. Обычно рекомендательная аннотация включает в себя:

- о рассказ о том, что именно в этом первоисточнике должно привлечь внимание читателя;

- о суждения на тему, почему он будет полезен и интересен читателю.

Типичная схема рекомендательной аннотации:

- о сведения об авторе первоисточника (дают косвенное представление о направленности и качестве произведения);

- о комментарии и замечания по основной теме произведения (с целью привлечения внимания читателя);

- о оценка первоисточника путем сравнения с рядом аналогичных изданий (чтобы обратить внимание читателя именно на это произведение).

Встречаются и так называемые *аналитические аннотации*, которые характеризуют лишь некоторую часть первоисточника или один из вопросов, освещаемых в нем. Аналитическая аннотация дает краткую характеристику только тех разделов, глав, параграфов и страниц, которые посвящены обсуждению определенной темы. Специализированные аннотации чаще всего носят чисто справочный характер.

Аннотации также могут быть обзорными. *Обзорная аннотация* – это аннотация, содержащая обобщенную характеристику нескольких, близких по тематике первоисточников. Для справочной обзорной аннотации характерно указание общих черт нескольких книг (статей), с уточнением особенностей раскрытия темы в каждом из аннотируемых первоисточников.

В рекомендательных обзорных аннотациях сравниваются трактовки одной и той же темы в различных первоисточниках, их характеристики (доступность и подробность изложения, качество рассматриваемых примеров), а также приводятся другие сведения рекомендательного характера.

Аннотация – это максимально краткая характеристика первоисточника. Объем аннотации варьируется от нескольких слов до 10-15 строк текста. В силу своей предельной краткости аннотация не допускает цитирования, характеристика первоисточника дается своими словами. Так же, как и конспект, аннотация обычно состоит из простых предложений.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет – форма контроля и проверки знаний, полученных студентами в процессе изучения программного содержания учебной дисциплины «Педагогика и психология высшей школы».

Подготовка к зачету относится к числу основных видов самостоятельной работы студентов, которую они ведут в семестре.

В процессе подготовки к зачету весь перечень предложенных преподавателем контрольных вопросов целесообразно разделить на несколько групп, а именно:

- относительно легкие вопросы, предполагающие изложение материала, в котором студент(ка) ориентируется лучше всего;

- вопросы средней степени трудности, требующие более серьезного осмысления, в том числе обращения к дополнительной литературе;
- наиболее слабо изученные или особенно сложные в теоретическом отношении вопросы, для проработки которых необходимо максимальное использование интеллектуальных ресурсов и тщательный анализ научных первоисточников.

Лучше всего начать с самого трудного, с того раздела, содержание которого заведомо известно меньше всего. Но бывает и так, что подобная перспектива сразу «утонуть в сложном, непонятном материале» вызывает сильное внутреннее напряжение, делает студента(ку) менее уверенным(ой) в возможности успешной подготовки. В этом случае полезно, напротив, начать с того, что известно лучше, с того материала, который более всего интересен и приятен. При таком подходе действует принцип постепенного вработывания.

При подготовке к зачету целесообразно по каждому вопросу четко структурировать материал ответа с помощью составления планов, схем, причем важно делать это не в уме, а на бумаге. Такая фиксация на бумаге полезна потому, что при воспоминании, повторении «про себя», смешиваются узнавание информации и реальное знание, а узнавать всегда легче, чем вспоминать и воспроизводить. Возникает впечатление знания, а когда надо сообщить его другим, в частности преподавателю, сказать вслух, оно куда-то улетучивается. Именно с этим часто бывают связаны случаи, когда кажется, что человек знает, помнит, а начинает отвечать, и ответ получается отрывочным, скомканным. Когда записывается план ответа, учащий(ая)ся становится в позицию человека, передающего свои знания другим, т.е. делает то же самое, что необходимо на экзамене. Вместе с тем, планы полезны и потому, что их легко использовать при кратком повторении материала.

Важно помнить и о том, что ответы на наиболее сложные вопросы следует рассказывать вслух, что обеспечивает их лучшее запоминание и осознание.

Кроме того, известно, что речь «про себя» отличается от речи вслух: она краткая, сжатая. Для того, чтобы стать понятной другим, она требует перевода. И тогда оказывается, что не все можно перевести: что-то забыто, что-то в переводе кажется бледной копией, что-то видится как образ, а словами не выражается. Когда студент(ка) пересказывает ответ, он(а) включает особый вид памяти – речедвигательную, помогающую отвечать не на внутреннем, а на общедоступном языке. Только тут и выясняется, что он(а) знает твердо и основательно, чем может поделиться с другими, что – только для себя и поэтому требует дополнительного перевода, а что, как оказывается, вообще не знает.

Особо нужно обратить внимание на то, что никогда не надо стремиться выучить все пособия и конспекты лекций наизусть, напротив, важно всегда помнить, что **главная задача студента(ки) не вызубрить, а понять**. Поэтому **необходимо концентрироваться на ключевых мыслях и основополагающих идеях**. При этом не забывать использовать материал первоисточников – публикации в научной периодике.

Ответ на зачете должен содержать раскрытие основных научных понятий, характеристику важнейших положений, знание первоисточников с указанием фамилий тех авторов и исследователей, которые осуществили наибольший вклад в разработку той или иной проблемы, осмысленное изложение материала. При этом логика построения ответа предполагает непременно включение в него конкретных примеров, подтверждающих основные положения.

Необходимое условие грамотного ответа – использование научного психологического (а не бытового) языка.

Само содержание ответа целесообразно разделить на три части:

- вступление,
- основная часть,
- заключение.

Во вступлении можно перечислить все проблемы, которые студент(ка) собирается осветить, обосновать их актуальность, потом в основной части ответа надо детально развернуть каждую из обозначенных проблем, а в заключении придать ходу мыслей завершенность, подвести итог и сделать выводы.

Вместе с тем студент(ка) должен(на) быть готов(а) к уточняющим и дополнительным вопросам, а также к решению практических задач в рамках основной проблематики вопроса.

Помимо вышеперечисленных в качестве дополнительных рекомендаций в отношении поведения студентов на экзамене можно отметить следующие:

За отведенное на экзамене время для подготовки к ответу необходимо составить примерный план (последовательную схему) ответа с включением в него всех важнейших проблем и значимых нюансов в предполагаемой логике изложения материала. При этом совершенно не обязательно подробно прописывать все содержание, поскольку это занимает лишнее время и затрудняет выделение опорных мыслей и главных идей.

Если в процессе ответа учащий(ая)ся «потерял(а) мысль» или что-то забыл(а), не следует говорить об этом преподавателю, а лучше перейти к изложению следующего блока информации. Иногда случается, что только по ходу дальнейших рассуждений по вопросу происходит вспоминание забытого. В таком случае не нужно прерывать своего ответа, ради того, что было пропущено и неожиданно всплыло в памяти, лучше рассказать об этом в конце, иначе ответ окажется спутанным, нелогичным. При этом не стоит говорить: «Да, я еще забыл(а) сказать о...». Целесообразно использовать, например, такие формулировки: «Кроме того, я хотел(а) бы добавить...», «Особо следует подчеркнуть...» и т.п.

Критерии оценки ответа:

- владение базовой терминологией;
- знание основных научных положений, общих закономерностей психических явлений, теоретических подходов к их изучению;
- знание учебной и научной литературы;
- умение обобщать накопленные в науке факты, иллюстрировать научные положения примерами, связывать теоретические знания с жизнью и психологической практикой;
- грамотность, содержательность и аргументированность ответа;
- логичность, последовательность изложения материала;
- использование научного психологического языка.

Вопросы для дифференцированного зачета
по дисциплине «Педагогика и психология высшей школы»

Контрольные вопросы к зачету:

1. Роль высшего образования в современную эпоху и значение кризисов.
2. Основные психолого-педагогические категории.
3. Истоки новой образовательной политики.
4. Классификация методов обучения в сфере высшего образования.
5. Структура педагогической деятельности и педагогических способностей.
6. Стили педагогического общения.
7. Типология профессиональных позиций преподавателя (модели).
8. Коммуникативные приемы для установления оптимального педагогического общения.
9. Функции взаимодействия субъектов педагогического процесса.
10. Возрастные особенности студенчества. Особенности личности студента, обуславливающие успешность учебной деятельности.
11. Факторы, определяющие социально-психологический портрет студента.
12. Типология студентов.
13. Нетрадиционные (инновационные) формы обучения в высшей школе.
14. Специфика учебно-профессиональной деятельности.
15. Мотивация обучения студентов. Динамика мотивов в процессе обучения в вузе.
16. Факторы (параметры) оценки преподавательской деятельности.
17. Мотивация педагогической деятельности.
18. Кредитно-рейтинговая система: достоинства и недостатки.
19. Требования, предъявляемые к процессу обучения (рекомендации).
20. Современные тенденции развития высшего образования.
21. Методы стимулирования творческой деятельности в процессе обучения и воспитания: развитие творчества и интеллекта.
22. Активные методы обучения.
23. Проблема умственного развития и связи его с успешностью адаптации студентов к высшей школе.
24. Методы диагностики личности и группы в высшей школе.
25. Психологическая служба в учебно-воспитательном процессе вуза.
26. Анализ профессиональной деятельности преподавателя вуза.
27. Понятие о креативном подходе в психологии высшей школы
28. Креативность как характеристика творческого потенциала личности.
29. Методы решения учебных задач, основанные на креативном подходе.
30. Проблема адаптации студентов в образовательном пространстве высшей школы.
31. Понятие педагогических способностей, профессионализм современного педагога. Типология личностных особенностей преподавателя.
32. Профессиональная компетентность педагога: понятие, структура, условия формирования.
33. Динамика развития конфликтной ситуации, стратегии поведения в конфликтах. Шаги решения конфликтов.
34. Основные методы диагностики взаимоотношений субъектов в высшей школе.

Информационное обеспечение самостоятельной работы

Основная литература:

1. Лебедева О.В. Психологическое здоровье будущего педагога: монография / О. В. Лебедева, Ф. В. Повshedная, С. Н. Сорокоумова; Министерство просвещения Российской Федерации, ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина" (Мининский университет). - Нижний Новгород : Мининский университет, 2022. - 176 с. - Библиогр.: с. 145-173. - ISBN 978-5-85219-857-0.
2. Кашапов, М. М. Инновационные образовательные технологии : учебник : [16+] / М. М. Кашапов, Ю. В. Пошехонова, А. С. Кашапов ; Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. – Ярославль : Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2021. – 190 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611315>. – Текст : электронный.
3. Педагогика и психология образования / гл. ред. А. А. Ануфриев ; учред. и изд. Московский педагогический государственный университет. – Москва : Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2021. – № 1. – 183 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=614222>. – ISSN 2500-297X. – Текст : электронный.
4. Педагогика и психология в современном мире: проблемы и инновации: материалы международной научно-практической конференции (30 октября 2020 г.) / гл. ред. М. М. Асильдерова ; Дагестанский государственный педагогический университет. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 258 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=602530>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-1938-0. – Текст : электронный.
5. Психология развития личности : учебное пособие : [16+] / И. В. Казакова, Н. Н. Князева, О. А. Кочеулова [и др.] ; Омский государственный педагогический университет. – Омск : Омский государственный педагогический университет (ОмГПУ), 2020. – 200 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=616208>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8268-2246-3. – Текст : электронный.
6. Психология человека : учебное пособие : [16+] / И. В. Казакова, Н. Н. Князева, О. А. Кочеулова [и др.] ; Омский государственный педагогический университет. – Омск : Омский государственный педагогический университет (ОмГПУ), 2020. – 148 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=616207>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8268-2245-6. – Текст : электронный.
7. Самойлов, В. Д. Педагогика и психология высшей школы : учебник : [16+] / В. Д. Самойлов. – Москва ; Вологда : Инфра-Инженерия, 2021. – 248 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=618031>. – Библиогр.: с. 217-222. – ISBN 978-5-9729-0719-9. – Текст : электронный
8. Фоминова, А. Н. Педагогическая психология : учебное пособие / А. Н. Фоминова, Т. Л. Шабанова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 320 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=79468>. – ISBN 978-5-9765-1011-1. – Текст : электронный.

9. Фролова С. В., Илалтдинова Е. Ю., Повshedная Ф. В. Проектирование воспитательного пространства образовательной организации: монография. – М.: ФЛИНТА; Нижний Новгород: Мининский университет, 2017. – 220 с. ISBN 978-5-9765-3016-4 (ФЛИНТА) ISBN 978-5-85219-498-5 (Мининский университет) ; Режим доступа: по подписке. – URL: http://book.mininuniver.ru/books/Frolova_Proektirovanie_vospitatelnogo_prostranstva_obrazovatelnoi_organizacii/files/assets/basic-html/page-1.html# – Текст : электронный.

Дополнительная литература:

1. Лапчик, М. П. Подготовка педагогических кадров в условиях информатизации образования : учебное пособие : [16+] / М. П. Лапчик. – 3-е изд., электрон. – Москва : Лаборатория знаний, 2020. – 185 с. : ил. – (Педагогическое образование). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445808>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-00101-769-1. – Текст : электронный.
2. Основы психологии педагогического конфликта : учебное пособие : [16+] / сост. Е. А. Медовикова ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 135 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685050>. – Библиогр.: с. 120-123. – ISBN 978-5-8353-2740-9. – Текст : электронный.

Учебно-методическая литература:

1. Алисов, Е. А. История развития образовательных моделей и технологий : учебник : [12+] / Е. А. Алисов, Л. С. Подымова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 352 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599623>. – Библиогр.: с. 347. – ISBN 978-5-4499-1341-8. – DOI 10.23681/599623. – Текст : электронный.

Справочно-библиографические издания:

1. ЭБС «Университетская библиотека online» <https://biblioclub.ru>
2. ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru>
3. БД научной периодики на платформе eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru>
4. УБД «ИВИС» <http://eivis.ru>
5. ЭБС ZNANIUM (отдельные ЭФУ из ФПУ «Просвещение») <https://znanium.ru/>
6. ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина» <https://www.prilib.ru/>